

Grunneigarmøte

Ny 132 kV kraftledning Kjønnergard-Myrkdalen Tilleggsøknad for trasé via Oppheimsdalen

21.09.2017, Vossestølen Hotell

1. Opning ved Voss Energi Nett AS
2. Orientering frå Jøsok Prosjekt
 - Behovet for ny kraftledning
 - Konsesjon og konsesjonsprosessen
 - Skildring av ledningen
 - Nødvendige rettar og avtaler med grunneigarar
3. Gjennomgang av traser.
4. Kaffipause. Med tid til å studere kartmateriale.
5. Utveksling av synspunkt/diskusjon



Voss Energi AS
Postboks 205
5702 VOSS

Egil Selvåg

Vår dato: 28.04.2017
Vår ref.: 201605237-38
Arkiv: 611
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Simen Sørli
22 95 91 91, sso@nve.no

132 kV kraftledning Kjønnagard–Myrkdalen. Krav om tilleggsopplysninger

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til Voss Energi sin konsesjonssøknad av 30.09.2016 for ny 132 kV kraftledning mellom Kjønnagard og Myrkdalen i Voss kommune.

NVE har mottatt 26 høringsuttalelser til søknaden. På bakgrunn av disse uttalelsene, Voss Energis kommentarer og egne vurderinger, mener NVE det er behov for flere opplysninger i saken før vi kan fatte konsesjonsvedtak etter energiloven.

I konsesjonssøknaden presenteres det en alternativ trasé i Oppheimsdalen, som Voss Energi har vurdert, men valgt å ikke omsøke. NVE mener det ikke er begrunnet tilstrekkelig hvorfor denne traseen vurderes som vesentlig dårligere enn omsøkte traseer. NVE ber derfor Voss Energi om å utrede og vurdere det som presenteres som alternativ 4 i søknaden på linje med alternativ 2 og 3 (teknisk, økonomisk og miljømessig), og eventuelt omsøke dette.

I søknaden er det angitt en effektprognose frem til 2020 som stopper på cirka 9 MW. NVE ber om Voss Energis vurdering av effektutviklingen frem mot 2040.

Ta kontakt dersom dere har spørsmål om utredningskravene.

Med hilsen

Siv Sannem Inderberg
seksjonssjef

Simen Sørli
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

132 kV kraftledning Kjønnagard–Myrkdalen. Krav om tilleggsopplysninger

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til Voss Energi sin konsesjonssøknad av 30.09.2016 for ny 132 kV kraftledning mellom Kjønnagard og Myrkdalen i Voss kommune.

NVE har mottatt 26 høringsuttalelser til søknaden. På bakgrunn av disse uttalelsene, Voss Energis kommentarer og egne vurderinger, mener NVE det er behov for flere opplysninger i saken før vi kan fatte konsesjonsvedtak etter energiloven.

I konsesjonssøknaden presenteres det en alternativ trasé i Oppheimsdalen, som Voss Energi har vurdert, men valgt å ikke omsøke. NVE mener det ikke er begrunnet tilstrekkelig hvorfor denne traseen vurderes som vesentlig dårligere enn omsøkte traseer. NVE ber derfor Voss Energi om å utrede og vurdere det som presenteres som alternativ 4 i søknaden på linje med alternativ 2 og 3 (teknisk, økonomisk og miljømessig), og eventuelt omsøke dette.

I søknaden er det angitt en effektprognose frem til 2020 som stopper på cirka 9 MW. NVE ber om Voss Energis vurdering av effektutviklingen frem mot 2040.

Ta kontakt dersom dere har spørsmål om utredningskravene.

Med hilsen

Siv Sannem Inderberg
seksjonssjef

Simen Sørli
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Bakgrunn for møtet:

- Voss Energi Nett AS søkte ikkje konsesjon for alt 4, Oppheimsdalen då vi fikk klare signal frå Fylke og Kommune.
 - NVE oppfattar (dessverre) ikkje attendemeldingane frå høyringsuttalane som god nok grunngjevnad til å legge bort Alt 4.
 - Voss Energi Nett AS vil no søkje konsesjon for alt 4, Oppheimsdalen.
 - Kvifor; NVE vil handsame søknaden og legge denne ut på høyring slik at alle som ynskjer kan gje skriftleg attendemelding innan høyringsfristen, normalt 6 veker.
 - NVE gjer vedtak på kva trasé som skal få konsesjon.
 - OED er klageinstans dersom ein vil klage på NVEs avgjersle.
-

Innleiing

- Jøsok Prosjekt: Ingeniørkontor, basert i Bergen.
- Arbeider nærast utelukkande med kraftleidningar og transformatorstasjonar

Kvifor grunneigarmøte?

- Informere råka grunneigarar
- Få innspel til ei betre løysing / meir akseptabel løysing.

Innhald:

- Grunnlaget for ny kraftleidning
 - Konsesjon og konsesjonsprosessen
 - Skildring av leidningen
 - Nødvendige rettar og avtaler med grunneigarar
 - Gjennomgang av trasear
-

Grunnlaget for ny kraftleidning

- Det har i seinare år vore mykje utvikling og utbygging rundt skianlegget i Myrkdalen.
- Denne utbygginga skal etter planen fortsette.
 - + Nye hytter/leilegheiter
 - + Skiheiser
 - + Utviding hotell/leilegheitshotell

Dagens kraftforsyning til Myrkdalen er anstrengt. Fortsatt utvikling vil krevje utbetring av nettet fram til Myrkdalen.

Vurderte løysingar:

- Å forsterke dagens 22 kV leidning:
 - Ikkje aktuelt, det løyser berre problemet fram til ca. 2019.
 - Å bygge ein ny 22 kV leidning (i tillegg til den som er der frå før)
 - Ikkje tilstrekkeleg, løyser problemet fram til ca. 2023.
 - Ny 132 kV leidning, med tilhøyrande 132/22 kV trafo i Myrkdalen:
 - + Vil løyse problemet så langt fram ein kan sjå.
-

Kva anlegg er inkludert i søknaden:

- ***Ny 132 kV kraftledning frå Kjønnergard til Myrkdalen***

Det vil bli gjort mindre tiltak i endepunkta, tiltak som vil bli handsama under Voss Energi Nett sin *områdekonsesjon*.

Dersom utviklinga ikkje stoppar opp, vil det innan få år:

- Bli søkt konsesjon for ein ny 132 kV transformatorstasjon i Myrkdalen (ved endepunktet på ny 132 kV ledning).
 - Bli søkt om etablering av nytt 132 kV felt på Kjønnergard (innanfor eksisterande stasjonstomt).
-

Proessen fram til ein får løyve til å bygge kraftleidningar

- Lovgrunnlaget som regulerer prosessen: **Energiloven**
- NVE er konsesjonsmyndighet
- Ein må søke Norges vassdrag og energidirektorat om løyve til å bygge høgspenningsanlegg på høgare spenningsnivå.
- NVE er underlagt Olje og Energi Departementet (OED).

www.nve.no – «Energiforsyning og konsesjon»

A: Saksgang uten konsekvensutredning



Andre naudsynte løyve

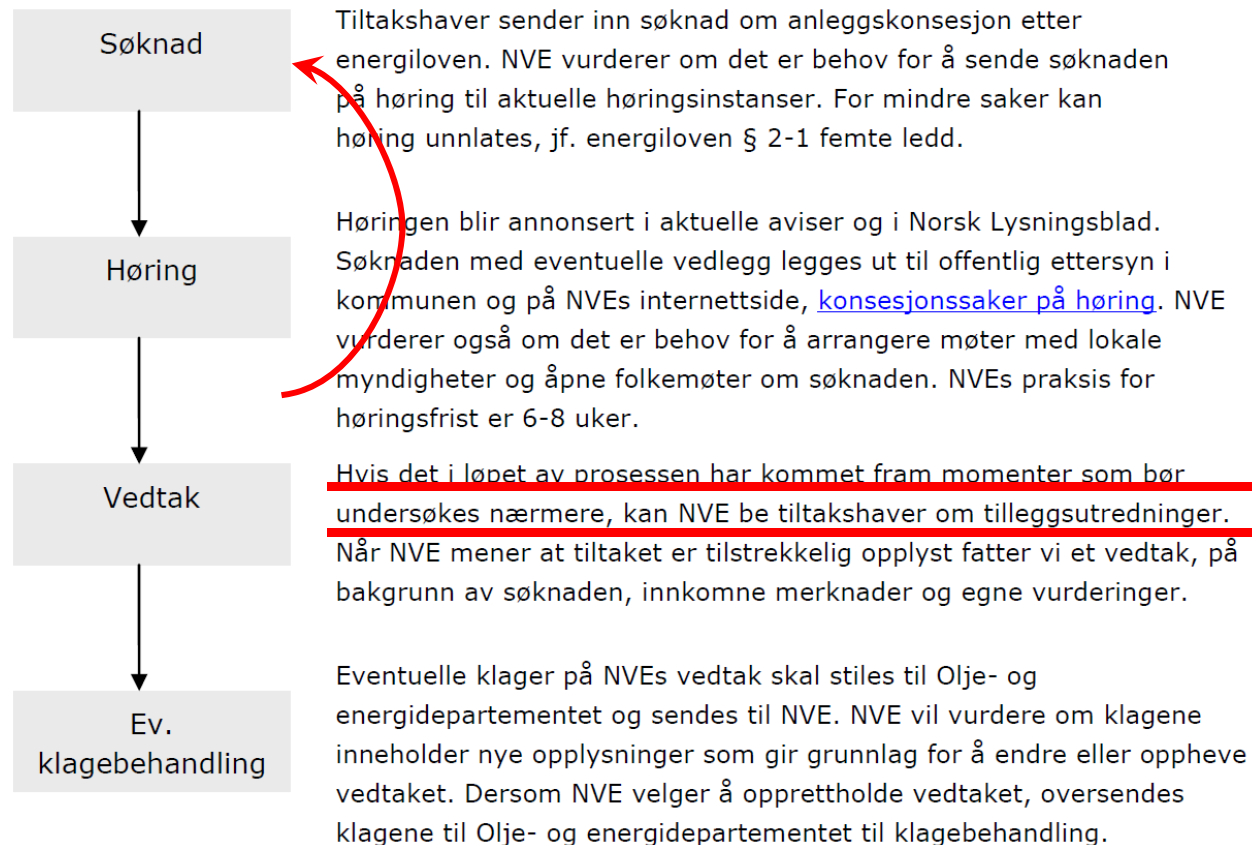
- Plan og bygningsloven.
 - Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag
 - Lov om kulturminne
 - Naturmangfaldlova
 - Forureiningslova
 - Kystverket ved fjordspenn/sjøkabler
 - Forholdet til luftfartsmyndighetene
 - Løyve ved kryssing av vegar, leidningar og liknande
-

Kva gjerast før ein søknad er klar:

1. Traseplanlegging : Vurdering av ulike alternativ.
 2. Teknisk løysning – mastetyper.
Byggeteknikk, Tilgjengelighet, Værbelastning, Estetikk, Nærføringar,
 3. Vurdering av tilhøve for drift og vedlikehald
 4. Vurdering av forsyningstryggleik og beredskap
 5. Kostnader: Investeringskostnader og levetidskostnader.
 6. Skildring og vurdering av konsekvensar for andre samfunnsinteresser:
 - Forholdet til grunneigarar (stølar, gardsbruk, hytter mm)
 - Jordbruk/skogbruk (Dyrka mark)
 - Kultuminner/miljø
 - Naturverdier
 - Landskap, friluftsliv og rekreasjon
 - Andre næringsinteresser.
-

Status i konsesjonssaka

A: Saksgang uten konsekvensutredning



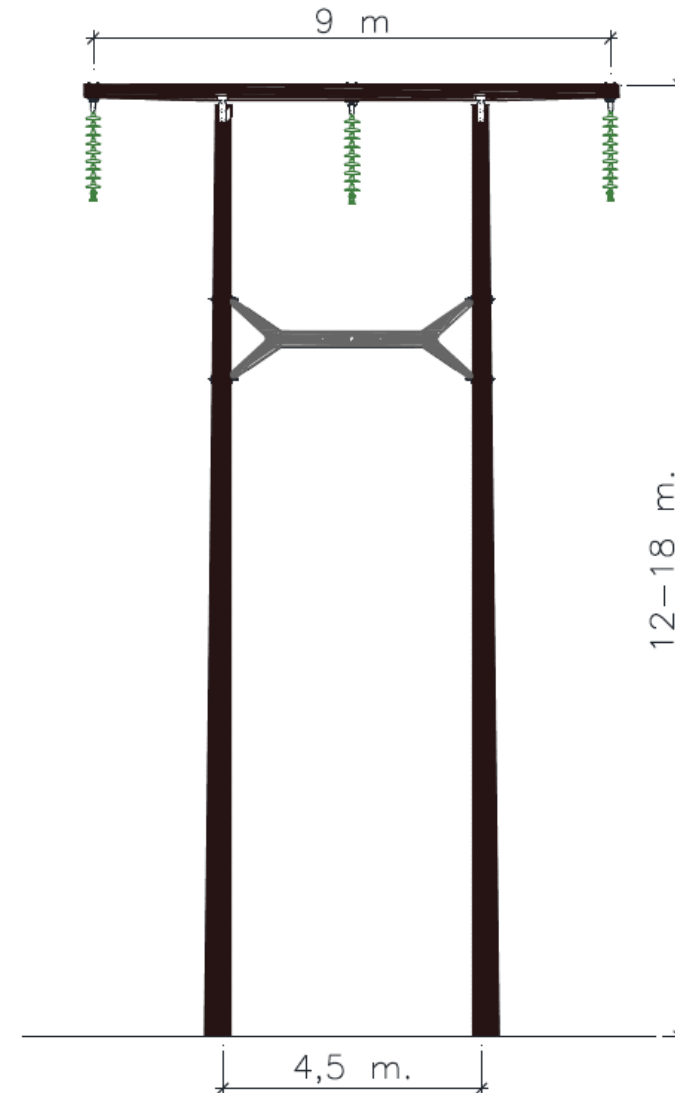
Vidare framgang

- Haust 2017. Sende inn Konesjonssøknad (Tilleggssøknad)
 - NVE: Høyring av søknaden. Haust/vinter 2017/2018.
 - NVE: Behandling av søknad. Vinter/vår 2018.
 - Vedtak NVE sommar 2018?.
 - Mogleg klage → OED vedtak tidlegast haust 2018 ?
-

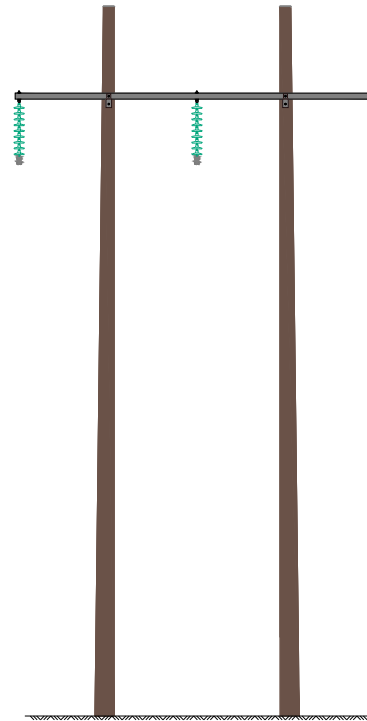
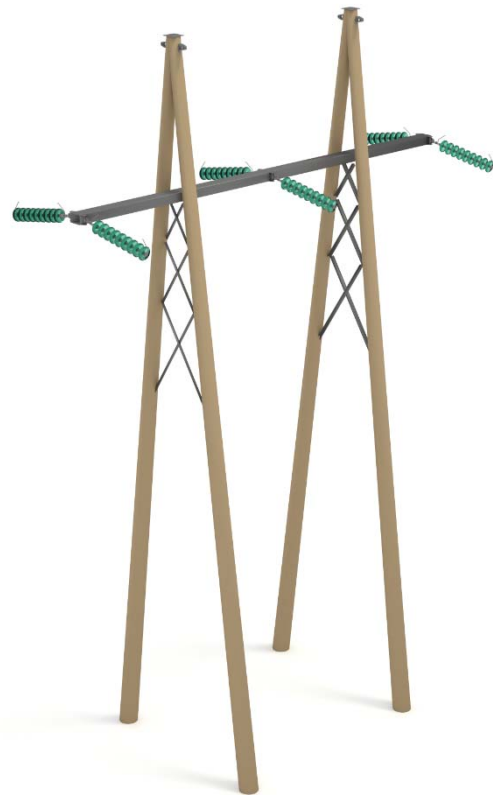
Skildring av tiltak:

132 kV H-mast/Portalmast:

- Trestolpar
- Høgde vanlegvis 12 - 20 (Snitt 13-18) m.
- Faseavstand normalt 4,5 meter.
- Normal spennlengde ca. 180-230 m
- Travers, vanlegvis stål (eller tre)
- Glassisolator (eller kompositt)
- Rettsbelte (byggerestriksjonar, skog): 29m

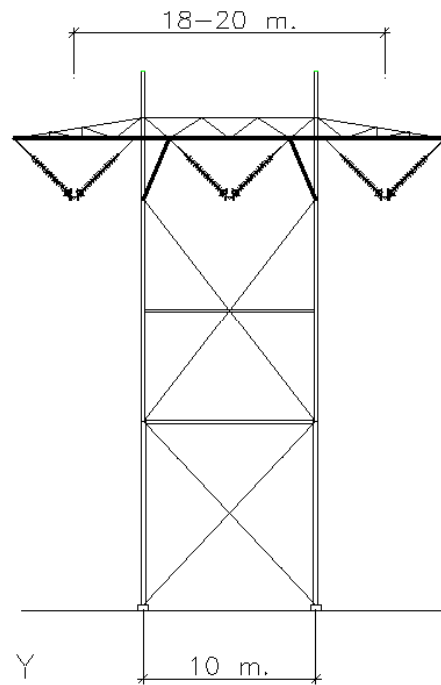


I vinklar og ved innføring til stasjon:

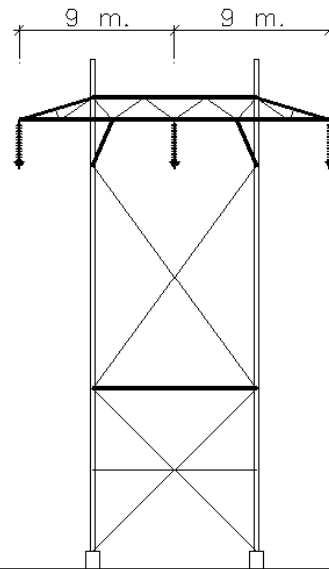


Jamføring andre mastetyper:

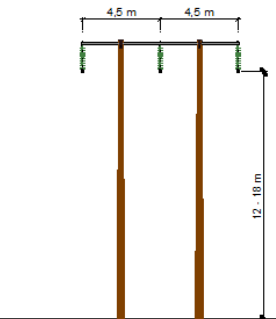
420 kV



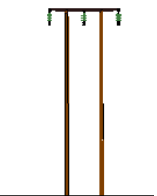
300 kV

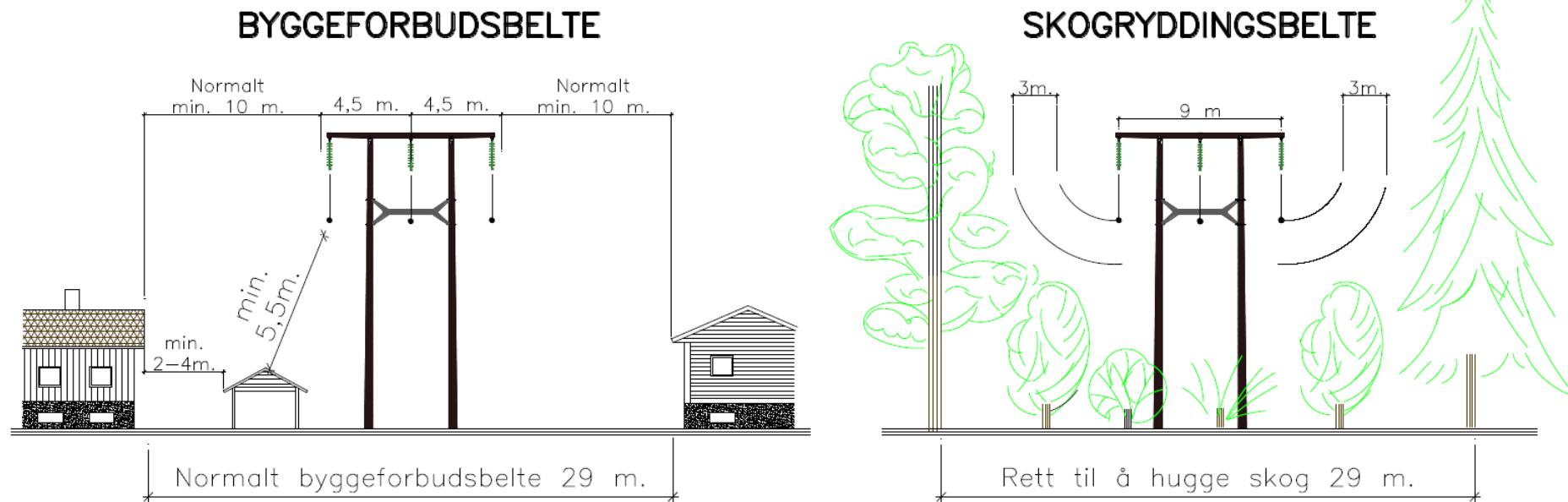


132 kV



22 kV





Figur 11. Rettighetsbelte for H-mast/portalmast

Voss Energi Nett AS treng grunnrettar for å bygge ny kraftleidning:

- Rett til å ha master, leidningar og jordelektrodar i traseen.
 - Rett til transport og tilkomst under bygging og drift, reparasjonar og fornying.
 - Rett til bruk av private vegar.
 - Rett til skogrydding.
 - Byggeforbodsbelte
 - Restriksjonar ang. løypestrenger.
-

Voss Energi Nett AS treng grunnrettar for å bygge ny kraftleidning:

- Leidningseigaren skal berre ha rett ar og ikkje eige grunnen under kraftleidningen.
- Treng også rettigheter ved kabelanlegg, men smalare rettsbelte.

Vederlag for rettighetene og egedomane blir fastsett som ein **eingongssum** for all framtid, enten vha. minnelege avtaler eller ved *offentlig skjønn*. Grunneigarar/rettshavarar har rett til sakkyndig (juridisk) hjelp under dette arbeidet.

OBS

I søknadsdokumentet vil det stå at Voss Energi AS søker om:

- Anleggskonsesjon etter energiloven. (Lov av 29.06.1990)
- Ekspropriasjon etter oreigningslova (Lov av 23. okt 1959)
- Rett til førehandstiltreding etter oreigningslova § 25

Voss Energi Nett skal og må like fullt prøve å inngå minnelege avtaler.

Normal prosess for erverv av rettar:

- Søknad om ekspropriasjon og førehandstiltreding vert sendt inn som del av konsesjonssøknaden (søknaden)
- Krav om skjøn vert sendt til skjønnsretten. Grunneigarar vert stemna til skjønnsretten *og får rett til sakkyndig hjelp*
- Arealoppgåver vert utarbeida:
 - Skogsakkyndig utarbeider oppgåver over skog som må ryddast, av
 - Oppgåve over inngrep på de enkelte eigedommar utarbeidas.
- Ein startar forhandlingar om minnelege avtaler.
- I den grad ein ikkje klarer å einast om en minnelig avtale, vil vederlag bli fastsett av skjønnsretten.

Det er ein føresetnad for å utføre skjønet at Voss Energi kan syne til redelege forsøk på å inngå minnelege avtaler.

Kabel som alternativ til luftledning:

Kvifor vert ikkje alt lagt i kabel - kabel er mykje dyrare enn luftledning.

Nettmeldingen, som vart vedteken av Stortinget i 2012, er retningsgivande for kva leiðningsanlegg som skal prioriterast for bruk jordkabel og sjøkabel:

«For nett fra over 22 kV og til og med 132 kV skal luftledning velges som hovedregel. Jord- eller sjøkabel kan velges på begrensede delstrekninger dersom:»

- Luftledning er teknisk vanskeleg eller umogleg, eller gir det ei dårligare systemløyising totalt sett.
 - Kabling av luftledningen frigir trasé for leiðning på høgare spenningsnivå.
 - Luftledning vil gi særlig store miljøgevinster/negative konsekvenser.
 - Kabling vert finansiert av private interesser som skal bruke arealet til nærings- eller bustadutvikling.
-

Gjennomgang av trasear:

Ting å tenke på ved planlegging av trasé:

- Byggeteknikk
 - «Ingeniørestetikk»: *Leidningsføring, vinklar.*
 - Byggekostnader (avstandar til veg, helikopter, bruk av maskinar, manuelle punkt, vinklar mm)
 - Drift og vedlikehald
 - Forholdet til grunneigarar (stølar, gardsbruk, hytter mm)
 - Jordbruk/skogbruk (Dyrka mark)
 - Kulturminne/miljø
 - Biologisk mangfald/naturmangfaldlova
 - Friluftsliv. Bruken av området
-

